

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Одинцово

31 января 2025 года

Одинцовский городской суд в составе:
председательствующего судьи Денисовой А.Ю.
при секретаре Бородиной С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СНТ «Учитель»
об отмене обеспечительных мер,

у с т а н о в и л :

В Одинцовский городской суд Московской области от представителя СНТ «Учитель» поступило ходатайство об отмене мер по обеспечению иска.

Требования мотивированы тем, что 17.12.2024 стало известно о принятых обеспечительных мерах, участвующие в деле представители СНТ такое ходатайство не заявляли. Действующий председатель СНТ «Учитель» такое ходатайство не заявлял. Заявление о принятии обеспечительных мер подписано Капицей Л.Н., которая является третьим лицом и не имела полномочий действовать от имени СНТ «Учитель».

Представитель СНТ «Учитель» и ответчика Бредихиной Г.В. по ордеру адвокат Хаустов Д.Н. в судебном заседании доводы заявления поддержал, полагал принятые меры по обеспечению иска подлежащими отмене, поскольку в удовлетворении требований об отмене решений общего собрания, в том числе об избрании Бредихиной Г.В. председателем СНТ, отказано. Сохранение в ЕГРЮЛ сведений о Капице Л.Н. как о действующем председателе создает правовую неопределенность.

Истцы Артемьева Л.Л., Лорецян Л.Т. и их представитель Мезенцев Ф.Н. в судебное заседание явились, полагали необходимым сохранить меры по обеспечению иска.

Третье лицо: Капица Л.Н. и её представитель по устному ходатайству, против удовлетворения ходатайства об отмене мер по обеспечению иска возражали, полагая, что в любом случае меры подлежат сохранению до вступления в силу решения суда.

Третье лицо: Мухина О.И. в судебном заседании ходатайство об отмене мер по обеспечению иска поддержала.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещались.

Суд, с учетом положений ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть вопрос об отмене мер по обеспечению иска, при установленной выше явке.

Суд, заслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст.144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда. В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. Об отмене мер по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

Из материалов дела следует, что в производстве Одинцовского городского суда Московской области находилось гражданское дело по иску Лорецян Любови Тимофеевны, Артемьевой Людмилы Леонидовны к СНТ «Учитель», Бредихиной Галине Владимировне о признании недействительными решений принятых на внеочередном общем собрании СНТ.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 19.12.2024 в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

В ходе рассмотрения дела определением Одинцовского городского суда Московской области от 06.12.2024 применены обеспечительные меры в виде запрета регистрирующему органу – Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 22 по Московской области совершать регистрационные действия в отношении юридического лица СНТ «Учитель» ИНН 5032025180, ОГРН 1035006477593, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в том числе запрета по внесению изменений в сведениях о председателе товарищества.

Из доводов заявления об отмене принятых мер следует, что действующий председатель СНТ «Учитель» такое ходатайство не заявлял и не подписывал. Поданное заявление подписано Капица Л.Н., которая не имела полномочий на подачу такого заявления и не являлась председателем СНТ «Учитель».

В своих возражениях представитель истцов указывает, что с 05.12.2024 председателем СНТ «Учитель» является Капица Л.Н., о чем внесена запись в ЕГРЮЛ, повторная регистрация Бредихиной Г.В. как председателя СНТ «Учитель» будет незаконной, а потому полагает, что оснований для отмены принятых мер не имеется.

По настоящему делу истцами оспаривались решения принятые на внеочередном общем собрании членов СНТ «Учитель» по требованию более 1/5 членов СНТ «Учитель», оформленные протоколом № 1 от 16.03.2024.

В рамках принятых решений, также избран новый председатель СНТ «Учитель» Бредихина Г.В.

Решением суда от 19.12.2024 отказано в удовлетворении требований истцов, которые оспаривали принятые решения на внеочередном общем собрании членов СНТ «Учитель» по требованию более 1/5 членов СНТ «Учитель».



Принимая во внимание, что в удовлетворении требований Лорецян Л.Т., Артемьевой Л.Л. об оспаривании решений, принятых на внеочередном общем собрании членов СНТ «Учитель» отказано, а на оспариваемом собрании принято решение об избрании нового председателя СНТ «Учитель» Бредихиной Г.В., суд, с учетом п.1 ст. 53 ГК РФ, ч. 6 ст. 16 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ, которыми возникновение прав и обязанностей единоличного исполнительного органа либо прекращение его полномочий связано с решением уполномоченного органа управления данного юридического лица, которое оформляется протоколом общего собрания его членов, а не с фактом внесения в ЕГРЮЛ таких сведений, приходит к выводу, что право Бредихиной Г.В. действовать от имени СНТ возникло с момента принятия такого решения, которое оформлено протоколом, в связи с чем принятые обеспечительные меры лишают Бредихину Г.В. права осуществлять свои полномочия, в связи с чем оснований для сохранения мер не имеется.

При указанных обстоятельствах, суд полагает, что заявление подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.144, 224-225 ГПК РФ, суд

определил:

Заявление удовлетворить.

Обеспечительные меры в виде запрета регистрирующему органу – Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 22 по Московской области совершать регистрационные действия в отношении юридического лица СНТ «Учитель» ИНН 5032025180, ОГРН 1035006477593, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в том числе запрета по внесению изменений в сведениях о председателе товарищества, наложенные определением Одинцовского городского суда Московской области от 06.12.2024 – отменить.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Мотивированное определение изготовлено 7 февраля 2025 года.

Судья

А.Ю. Денисова

